

باب 5 مجلس قانون ساز

تمہید

آپ انتخابات اور طریقہ کار کی اہمیت کے بارے میں پہلے ہی پڑھ چکے ہیں۔ مجالس قانون ساز کا انتخاب چوام کے ذریعہ ہوتا ہے اور وہ عوام کی جانب سے کام کرتی ہیں۔ اس باب میں ہم مطالعہ کریں گے کہ منتخبہ مجالس قانون ساز کیسے کام کرتی ہیں اور جمہوری حکومت کس طرح قائم رکھتی ہیں ہم ہندوستان میں، پارلیمنٹ اور ریاستی مجالس قانون از کی تشکیل اور کارکردگی، اور جمہوری حکومت میں ان کی اہمیت کے بارے میں معلومات حاصل کریں گے۔ اس باب کا مطالعہ کرنے کے بعد، آپ کو علم ہو گا:

- ◆ مجلس قانون ساز کی اہمیت
- ◆ ہند کی پارلیمنٹ کے اختیارات اور ذمہ داریاں
- ◆ قانون سازی کا عمل
- ◆ پارلیمنٹ کس طرح عاملہ کو کنٹرول کرتی ہے
- ◆ پارلیمنٹ خود کو کس طرح باضابطہ بناتی ہے؟

ہمیں پارلیمنٹ کی ضرورت کیوں ہے؟

مجلس قانون ساز محض ایک قانون ساز ادارہ نہیں ہے۔ اس کے بہت سے کاموں میں سے ایک کام قانون سازی ہے۔ یہ تمام جمہوری سیاسی سرگرمیوں کا مرکز ہے۔ یہ الیکشن، واک آؤٹ، احتجاجات، مظاہروں، ارتحاد، فکر اور تعاون سے بھرپور ادارہ ہے۔ یہ تمام مقاصد، اعلیٰ اور اہم ہیں۔ درحقیقت، ایک نمائندہ، مستعد اور موثر مجلس قانون ساز کے بغیر حقیقی جمہوریت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ مجلس قانون ساز عوام کے نمائندوں کو جواب دہ بنائے رکھنے میں معاون ہوتی ہے۔ یہی نمائندہ جمہوریت کی بنیاد ہے۔

پھر بھی، بہت سی جمہورتوں میں، عاملہ کے مقابلہ مجلس قانون ساز کی مرکزی حیثیت کمزور ہو رہی ہے۔ ہندوستان میں بھی، کابینہ ہی حکمت عملی کی شروعات کرتی ہے۔ حکومت کے لئے ایجنڈا طے کرتی ہے اور ان کو عملی جامہ پہناتی ہے۔ اسی وجہ سے محض تنقید نگاروں کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ مجلس قانون ساز کا زوال ہو گیا ہے۔ لیکن ایک نہایت مضبوط کابینہ کو بھی مجلس قانون ساز میں اکثریت قائم رکھنا ہوتی ہے۔ ایک مضبوط رہنما کو پارلیمنٹ کا سامنا کرنا اور جواب دہ ہونا پڑتا ہے۔ اسی میں پارلیمنٹ کی جمہوری فضا پوشیدہ ہے۔ اس کو، سب سے زیادہ جمہوری اور اعلیٰ الاعلان بحث و مباحثہ کا میدان مانا جاتا ہے۔ اس کی تشکیل کی بنا پر حکومت کے اعضاء میں، سب سے زیادہ نمائندہ جماعت ہے۔ سب سے بالاتر، یہ حکومت کو منتخب کرنے اور برطرف کرنے کا اختیار رکھتی ہے۔

سرگرمی



اخبارات کی ان رپورٹوں پر غور کیجیے اور سوچئے: اگر مجالس قانون ساز نہ ہوتیں تو کیا ہوتا؟ ہر رپورٹ پڑھنے کے بعد بتائیے، مجلس قانون ساز، عاملہ پر کنٹرول قائم رکھنے میں کیسے کامیاب یا ناکام ہوئی؟

28 فروری 2002: مرکزی وزیر مالیات، جسونت سنگھ نے، مجوزہ مرکزی بجٹ میں، 50 کلو یوریا کی بوری کی قیمت میں 12 روپیہ اور دوسری کھاد کی قیمت میں 5 فیصد کے اضافہ کا اعلان کیا گیا۔ ایک ٹن بوری کی قیمت 4,830 روپے میں 80 فی صد تک سبسڈی دی گئی۔

11 مارچ 2002: مخالفین کے شدید دباؤ کے تحت، کھاد کی قیمتوں میں اضافہ کے اعلان کو، وزیر مالیات کو واپس لینا پڑا۔ (”ہندو“ اخبار، 12 مارچ 2002)۔

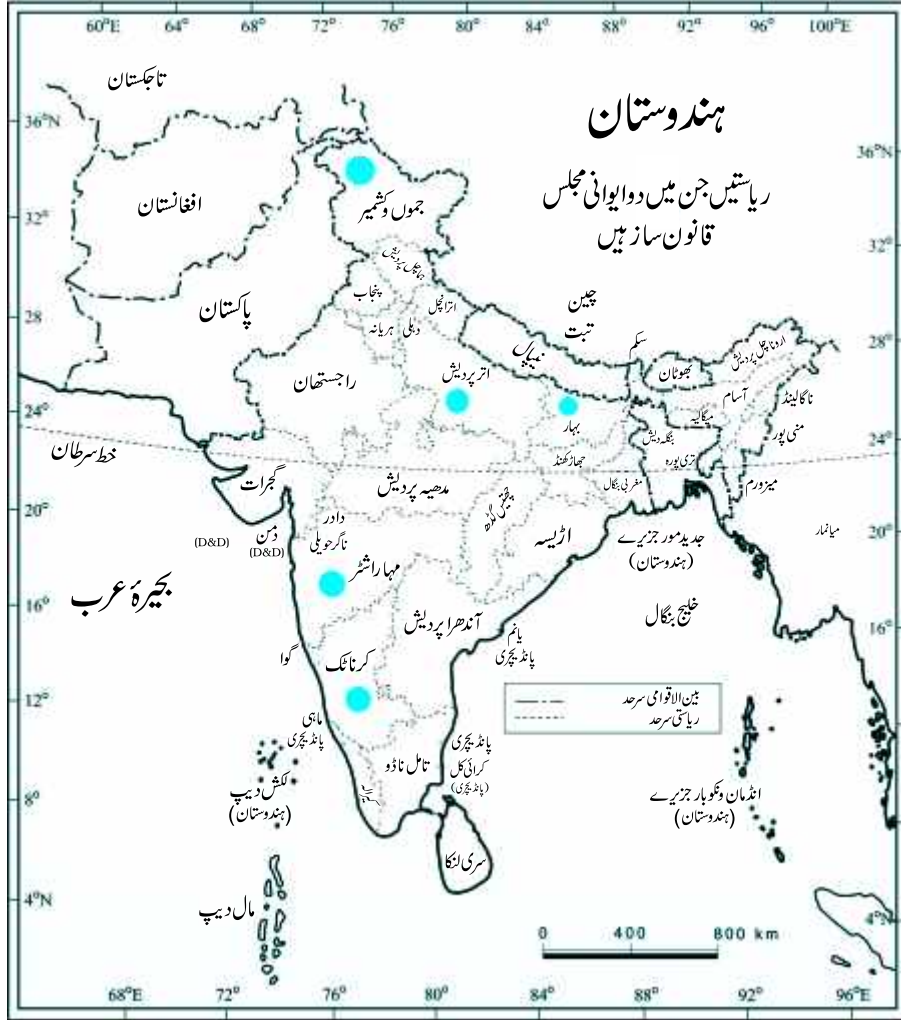
4 جون 1998 پارلیمنٹ میں، یوریا اور پٹرول کی قیمتوں میں زبردست اضافہ پر شدید ردِ عمل ہوا۔ پورا حزب اختلاف (اپوزیشن) پارلیمنٹ سے واک آؤٹ کر گیا۔ اپنے مجوزہ بجٹ میں، وزیر مالیات نے یوریا کی قیمت میں 50 پیسہ کے اضافہ کی تجویز رکھی تھی تاکہ اس پر سبسڈی کو کم کیا جاسکے۔ چنانچہ وزیر مالیات بیثوث سنہا کو، یوریا کی قیمتوں میں اضافہ کے اعلان کو واپس لینا پڑا۔ (ہندوستان ٹائمز، 14 اور 15 جون 1998)

22 فروری 1983: لوک سبھانے اتفاق رائے سے اپنی روزمرہ کی کارروائی کو معطل کرتے ہوئے، آسام کے مسئلہ پر بحث کرنے کا معاملہ کو فوقیت دی۔ وزیر داخلہ (ہوم منسٹر) جناب پی۔ سی۔ سیٹھی نے ایک بیان دیا۔ ”میں تمام ممبران، خواہ وہ کوئی بھی خیالات یا حکمت عملی کے حامل ہوں، کا تعاون، آسام میں رہنے والے مختلف طبقوں کے درمیان ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے چاہتا ہوں۔ اس وقت تلخی نہیں، بلکہ زخموں پر مرہم کی ضرورت ہے۔“ (ہندوستان ٹائمز، 22 فروری، 1983)

کانگریس ممبران نے آندھرا پردیش میں ہری جنوں پر ہونے مظالم کے خلاف احتجاج کیا۔
 (”ہندو“ اخبار، 3 مارچ، 1985)

ہمیں دو ایوانی پارلیمنٹ کی ضرورت کیوں ہے؟

لفظ ”پارلیمنٹ“ کو قومی مجلس قانون ساز سے منسوب کیا جاتا ہے۔ ریاستوں کی مجلس قانون ساز کو ریاستی مجلس قانون ساز کہا جاتا ہے۔ ہندوستان میں پارلیمنٹ کے دو ایوان ہیں۔ جب مجلس قانون ساز کے دو ایوان ہوتے ہیں تو اسے دو ایوانی (Bicameral) قانون ساز کہا جاتا ہے۔ ہندوستانی پارلیمنٹ کے دو ایوان ہیں۔ ریاستوں کی کو نسل یا راجیہ سبھا اور ایوان زیریں یعنی لوک سبھا۔ آئین نے ریاستوں کو اختیار دیا کہ وہ ایک ایوانی قانون ساز بنائیں یا دو ایوانی۔ اس وقت صرف پانچ ریاستوں میں دو ایوانی مجلس قانون ساز ہیں۔
 بڑے رقبہ اور گونا گوں خاصیت والے ملک، قومی مجلس قانون ساز کے دو ایوانوں کو ترجیح دیتے ہیں تاکہ معاشرے کے



ریاستیں جہاں دواپانی مجلس قانون ساز ہیں

- جموں و کشمیر
- بہار
- کرناٹک
- مہاراشٹر
- اتر پردیش

تمام طبقات اور ملک کے تمام جغرافیائی علاقوں اور حصوں کو نمائندگی حاصل ہو سکے۔ دو ایوانی مجلس قانون ساز کا ایک اور فائدہ ہے۔ دو ایوانی مجلس قانون ساز، ہر نظر ثانی کرتی ہے۔ ایک ایوان سے منظور شدہ فیصلہ، نظر ثانی کے لئے دوسرے ایوان میں جاتا ہے جس کے معنی ہیں کہ ہر بل اور ہر حکمت عملی پر دو دفعہ بحث ہوتی ہے۔ اس طریقہ سے دوہری نگہداشت یقینی بن جاتی ہے یہاں تک ایک ایوان کے ذریعہ لیا گیا فیصلہ، دوسرے ایوان میں، دوبارہ غور کرنے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔

”۔۔۔ ایک نظر ثانی کرنے والی جماعت کا اہم

کام، ایوان بالا انجام دے سکتا تھا اور اس کی رائے

کو اہمیت دی جاتی، ووٹوں کو نہیں۔ وہ لوگ، جو عملی

سیاست کے بے ترتیب دائرہ میں داخل نہیں

ہوئے، ایوان زیریں کو مشورہ دے سکتے تھے۔“

(پورنیا، ممبر جی (CAD, VOL IX, P. 33)

راجیہ سبھا

پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں سے ہر ایک کی نمائندگی، علاحدہ بنیاد پر قائم ہے۔ راجیہ سبھا، ہندوستان کی ریاستوں کی نمائندگی کرتی ہے یہ بالواسطہ (Indirect) طریقہ سے منتخب جماعت ہے۔ ریاستی مجلس قانون ساز کے ممبران کا انتخاب، ریاست کے باشندے کرتے ہیں اور یہی ممبران پھر راجیہ سبھا کے ممبران کا انتخاب کرتے ہیں۔

ہندوستانی آئین اور کام

ہم تصور کر سکتے ہیں کہ دو ایوانی نظام میں نمائندگی کے دراصل ہوتے ہیں۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ علاقہ اور آبادی کا لحاظ کئے بغیر، ملک کے تمام حصوں کو برابر نمائندگی دی جائے۔ اس طریقہ کو ہم متناسب نمائندگی (Symmetrical Representation) کہتے ہیں۔ دوسری جانب، ملک کے مختلف حصوں کو، ان کی آبادی کے تناسب سے نمائندگی دی جائے۔ جن علاقوں کی آبادی زیادہ ہو، ان کے دوسرے ایوان میں، زیادہ نمائندے ہوں گے بمقابلہ کم آبادی والے علاقوں کے۔ امریکہ میں سینیٹ کے اندر ہر ریاست کی مساوی نمائندگی ہوتی ہے۔ اس سے ہر ریاست کی برابری باقی رہتی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی ہے کہ ایک چھوٹی اسٹیٹ کی بھی وہی نمائندگی ہوگی جو ایک بڑی اسٹیٹ کی ہے۔ راجیہ سبھا میں نمائندگی کا جو طریقہ کار اپنایا گیا ہے وہ امریکی نظام سے مختلف ہے۔ یہاں ہر ریاست (State) سے منتخب ہونے والے ممبروں کی تعداد، دستور اساسی کے چوتھے شیڈول کے ذریعے مقرر کرائی گئی ہے۔

اگر ہم راجیہ سبھا میں نمائندگی کے لئے ریاست ہائے متحدہ امریکہ (U.S.A.) کا نظام اختیار کریں، تو کیا ہوگا؟

اتر پردیش کی آبادی 1718.29 لاکھ ہے اس کو 5.71 لاکھ کے آسام کے برابر نشستیں حاصل ہونگی آئین ساز اس قسم کے فرق کو روکنا چاہتے تھے۔ لہذا، زیادہ آبادی والی ریاستوں کو، کم علاقہ ہونے کے باوجود، زیادہ نشستیں ملیں گی۔ چنانچہ اتر پردیش جیسی زیادہ آبادی والی ریاست، راجیہ سبھا میں 31 ممبران بھیجتی ہے جبکہ چھوٹی اور کم آبادی والی ریاست جیسے سکھ کو راجیہ سبھا میں صرف ایک سیٹ حاصل ہے۔

راجیہ سبھا کے ممبران کا انتخاب، چھ سال کی مدت کے لئے کیا جاتا ہے۔ ان کا دوبارہ انتخاب بھی ہو سکتا ہے۔ راجیہ سبھا کے تمام ممبران بیک وقت اپنی میعاد پوری نہیں کرتے۔ ہر دو سال میں، راجیہ سبھا

جرمنی میں دیوانی نظام

جرمنی میں دو ایوانی (Bicameral) نظام ہے۔ وہاں ایک ہاؤس کو وفاقی اسمبلی یا فیڈرل اسمبلی کہتے ہیں۔ اور دوسرے کو وفاقی کونسل (Bundesrat) کہتے ہیں۔ اسمبلی کا انتخاب ایک پیچیدہ طریقہ کے ذریعہ کیا جاتا ہے جس میں راست اور تائبی نمائندگی دونوں شامل ہیں اور یہ انتخاب 4 سال کی مدت کے لیے ہوتا ہے۔

جرمنی وفاقی کونسل میں 16 وفاقی ریاستوں (States) کی نمائندگی ہے۔ Bundesrat کی 69 سیٹیں آبادی کی بنیاد پر ان ریاستوں میں تقسیم کر دی گئی ہیں۔ یہ ممبر عام طور پر ریاستی سطح پر حکومت کے وزراء ہوتے ہیں؛ اور ان کو وفاقی ریاستوں کی حکومتیں مقرر کرتی ہیں اور یہ منتخب نہیں کیے جاتے ہیں۔ جرمنی کے قانون کے مطابق کسی ریاست (State) تمام ممبر ایک بلاک کے طور پر ریاستی سطح پر مخلوط حکومت (Coalition Government) ہونے کی وجہ سے ان میں کسی ایک بات پر اتفاق نہیں ہو پاتا ایسی صورت میں جیسا بھی ہوتا ہے کہ وہ ووٹ نہ دیں۔

Bundesrat وہ قانون سازی کے تمام ہی امور میں ووٹ نہیں کرتی لیکن وہ تمام پالیسی امور جن کے سلسلے میں وفاقی ریاستوں کو Concurrent اختیارات حاصل ہیں۔ اور وفاقی قانون سازی ان کی ذمہ داری ہے۔ اسی Bundesrat کے ذریعے پاس ہوتے ہیں۔ Bundesrat ایسی تمام قانون سازی کو ویٹو بھی کر سکتی ہے۔

باب 5: مجلس قانون ساز

کبھی پوری طرح سے تحلیل نہیں ہوتی۔ اگر انتخابات ہونے والے ہوں تو بھی راجیہ سبھا کی مینٹنگ بلائی جاسکتی ہے اور ضروری کام کئے جاسکتے ہیں۔

منتخب ممبران کے علاوہ، راجیہ سبھا کے لئے بارہ ممبران نامزد کئے جاتے ہیں ان ممبران کو صدر جمہوریہ نامزد کرتا ہے۔ یہ نامزدگی ان لوگوں کے درمیان سے کی جاتی ہے جنہوں نے ادب، فنون لطیفہ، سماجی خدمت، سائنس وغیرہ جیسے شعبہ ہائے زندگی میں امتیاز حاصل کیا ہو۔

سرگرمی

مختلف ریاستوں سے منتخب نمائندوں کی تعداد معلوم کیجئے۔ 2001 کی رائے شماری کے مطابق، ہر ریاست کی آبادی اور اس کے نمائندوں کی تعداد پر مشتمل ایک چارٹ تیار کیجئے:



میں سمجھ نہیں
سکی کہ کھلازیوں،
فنکاروں اور سائنس
دانوں کو نامزد کرنے
کی دفعہ کیوں ہے؟
اور، کیا وہ واقعی راجیہ
سبھا کی کاروائی میں
معاونت کرتے ہیں؟

لوک سبھا

لوک سبھا اور ریاستی مجالس قانون ساز کا انتخاب، براہ راست عوام کے ذریعہ ہوتا ہے۔ انتخاب کے مقصد سے پورا ملک (ریاستی مجالس قانون ساز کے معاملہ میں پوری ریاست)، علاقائی حلقوں میں آبادی کے تناسب سے تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ ہر حلقہ انتخاب (Constituency) سے، حق رائے دہندگی بالغاں (Universal Adult Suffrage) کے ذریعہ ایک نمائندہ کا انتخاب ہوتا ہے اور اس عمل میں ہر فرد کے ووٹ کی اہمیت دوسرے افراد کے ووٹ کے مساوی ہوتی ہے۔ فی الحال 543 انتخابی حلقے ہیں۔ یہ تعداد 1971 سے اب تک تبدیل نہیں ہوئی ہے۔

لوک سبھا کا انتخاب پانچ سال کی مدت کے لئے ہوتا ہے یہ حد، زیادہ سے زیادہ ہے عاملہ سے متعلق باب میں ہم نے دیکھا کہ پانچ سال کا عرصہ پورا ہونے سے پہلے بھی لوک سبھا کو تحلیل کیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی جماعت یا مخلوط گروہ، حکومت کی تشکیل نہ کر سکے یا اگر صدر جمہوریہ کو وزیر اعظم یہ مشورہ دیتا ہے کہ لوک سبھا کو تحلیل کر دیا جائے اور تازہ انتخابات کرائے جائیں۔

اپنی معلومات چیک کیجئے

- ◆ آپ کے خیال میں کیا راجیہ سبھا کی تشکیل نے، ہندوستان میں ریاستوں کی حیثیت کا تحفظ کیا ہے؟
- ◆ راجیہ سبھا کے لئے کیا بالواسطہ طریقہ کی بجائے براہ راست طریقہ انتخاب مناسب ہوگا؟ اس کے فائدے اور نقصانات کیا ہوں گے؟
- ◆ 1971 سے، لوک سبھا کے ممبران کی تعداد میں اضافہ نہیں ہوا۔ آپ کے خیال میں کیا یہ اضافہ ہونا چاہیے؟ اضافہ کی بنیاد کیا ہونی چاہئے؟

پارلیمنٹ کیا کام کرتی ہے؟

مجلس قانون ساز کا کیا کام ہے؟ کیا پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں کے کام ایک جیسے ہیں، کیا دونوں ایوانوں کے اختیارات کے درمیان کوئی فرق ہے؟

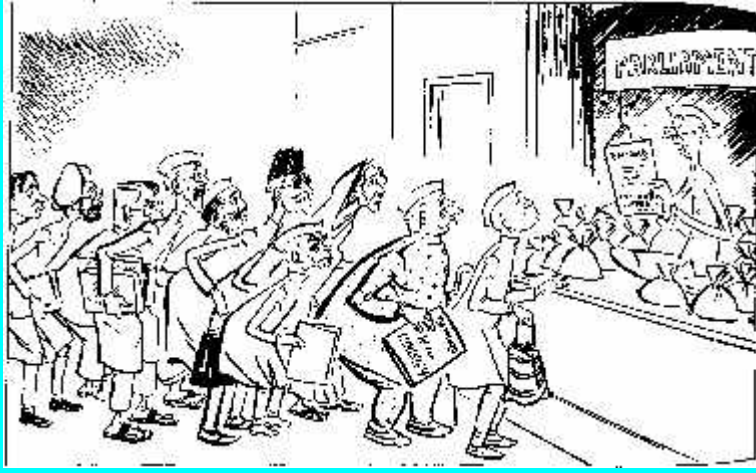
◆ قانون سازی: پارلیمنٹ پورے ملک کے قانون بناتی ہے۔ خاص قانون ساز ادارہ ہونے کے علاوہ، پارلیمنٹ اکثر قوانین کو منظور کرتی ہے۔ بل کا خاکہ افسران تیار کرتے ہیں جن پر متعلقہ محکمہ کا وزیر نگراں ہوتا ہے۔ اس کا مسودہ، حتیٰ کہ اس کے اوقات کا تعین بھی کاہنہ کرتی ہے۔ پارلیمنٹ میں کوئی بھی اہم بل، کاہنہ کی منظوری کے بغیر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ پرائیویٹ ممبران بھی بل پیش کر سکتے ہیں لیکن حکومت کی حمایت کے بغیر ان کا منظور ہونا مشکل ہوتا ہے۔

◆ عاملہ کا کنٹرول اور اس کو یقینی بنانا: پارلیمنٹ کا سب سے اہم کام شاید اس بات کو یقینی بنانا ہے کہ عاملہ کبھی اپنے اقتدار کے دائرے سے باہر نہیں جاسکتی۔ اور ان کے تین ذمہ دار بنی رہتی ہے جنہوں نے اس کا انتخاب کیا ہے۔ اس کی ذمہ داریوں کے بارے میں مزید تفصیل سے ہم بعد میں اسی باب میں بحث کریں گے۔

◆ مالیات کام: حکومت مختلف امور پر بہت پیسہ خرچ کرتی ہے۔ یہ پیسہ کہاں سے آتا ہے؟ ہر حکومت ٹیکس کے ذریعہ، سرمایہ جمع کرتی ہے۔ تاہم، ایک جمہوریت میں، ٹیکس لگانے پر مجلس قانون ساز کنٹرول رکھتی ہے اور اس طریقہ پر بھی کہ اس پیسہ کا استعمال کیسے ہوتا ہے۔ اگر حکومت ہند کوئی نیا ٹیکس لگانے کی تجویز کرتی ہے تو اس کو لوک سبھا سے منظوری لینا ہوتی ہے۔ اس طرح پارلیمنٹ کے مالیاتی اختیارات میں،

حکومت کو اپنے پروگراموں پر عمل درآمد کرنے کے لئے وسائل کی تفویض بھی شامل ہوتی ہے۔ حکومت کتنا پیسہ خرچ کرتی ہے اور کس طرح وسائل میں اضافہ کرنا چاہتی ہے، اس کی تفصیلات لوگ سبھا کے سامنے پیش کرنا ہوتی ہیں۔ مجلس قانون ساز اس بات کو بھی یقینی بناتی ہے کہ حکومت نے پیسہ کا غلط استعمال نہیں کیا اور نہ ہی فضول خرچی کی۔ ایسا بجٹ اور سالانہ مالیاتی بیانات کے ذریعہ کیا جاتا ہے۔

ایک کارٹون پڑھیے



Shankar. Copyright: Children's Book Trust.

پارلیمنٹ حاکم اعلیٰ ہے اور یہاں وزیر، بہت منکسر المزاج دکھائی دے رہے ہیں۔ مختلف وزارتوں کو مالی وسائل عطا کرنے کی پارلیمنٹ کی طاقت کا یہ اثر ہے

- ◆ نمائندگی: پارلیمنٹ ملک کے مختلف حصوں کے مذہبی، معاشی، سماجی اور علاقائی گروہوں کے مختلف خیالات کی نمائندگی کرتی ہے۔
- ◆ بحث و مباحثہ کا کام: پارلیمنٹ، ملک میں، بحث و مباحثہ کا اعلیٰ ترین مقام ہے۔ اس کے بحث و مباحثہ کے اختیار پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ ممبران کس بھی موضوع پر بغیر خوف کے بولنے کے لئے آزاد ہیں۔ ملک کو درپیش کسی بھی مسئلہ کا تجربہ پارلیمنٹ کے لئے ممکن ہو جاتا ہے۔ یہ بحث و مباحثے، جمہوری فیصلہ سازی کا دل ہیں۔
- ◆ آئینی کام: پارلیمنٹ کو اختیار حاصل ہے کہ وہ آئین میں تبدیلی لائے اور اس پر بحث کرے۔ دونوں ایوانوں کے آئینی اختیارات یکساں ہیں۔ تمام آئینی ترمیمات کو، دونوں ایوانوں کی اکثریت سے منظوری حاصل ہوتی ہے۔

ہندوستانی آئین اور کام

- ◆ انتخابی کام: پارلیمنٹ کچھ انتخابی کام بھی انجام دیتی ہے۔ یہ صدر جمہوریہ، نائب صدر جمہوریہ، ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے ججوں کا انتخاب کرتی ہے۔
- ◆ عدالتی کام: پارلیمنٹ کے عدالتی فرائض میں صدر جمہوریہ، نائب صدر جمہوریہ، ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے ججوں کو ہر طرف کرنے سے متعلق تجاویز پر غور کرنا شامل ہے۔

راجیہ سبھا کے اختیارات

مندرجہ بالا سطور میں ہم نے ان کاموں پر بحث کی جو پارلیمنٹ عام طور پر انجام دیتی ہے۔ بہر حال، دو ایوانی مجلس، قانون ساز میں، دونوں کے اختیارات میں فرق ہوتا ہے۔ نیچے دئے گئے چارٹ میں، لوک سبھا اور راجیہ سبھا کے اختیارات کو دکھایا گیا ہے:

راجیہ سبھا کے اختیارات	لوک سبھا کے اختیارات
◆ غیر مالیاتی بل پر غور کرتی ہے اور منظوری دیتی ہے۔ اور مالیاتی بل میں ترمیم کی تجویز رکھتی ہے۔	◆ مرکزی فہرست اور مشترکہ فہرست میں شامل موضوعات پر قانون بناتی ہے۔ مالیاتی اور غیر مالیاتی بل پیش کر سکتی ہے اور نافذ کر سکتی ہے۔
◆ سوالات کے ذریعہ، تحریکات اور ریزولوشن کے ذریعہ عاملہ پر کنٹرول کرتی ہے۔	◆ ٹیکس لگانے، بجٹ اور سالانہ مالیاتی بیان سے متعلق تجاویز کو منظوری دیتی ہے۔
◆ صدر جمہوریہ، نائب صدر جمہوریہ، ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے ججوں کے تقرر اور برخاستگی کے عمل میں حصہ لیتی ہے۔	◆ سوالات اور ان سے متعلق سوالات کے ذریعہ اور ریزولوشن، تحریکات اور عدم اعتماد کی تحریک کے ذریعہ، عاملہ پر کنٹرول کرتی ہے۔
◆ نائب صدر جمہوریہ کو برخاست کرنے میں اکیلی ہی پہل کر سکتی ہے۔	◆ آئین میں ترمیم کرتی ہے۔
◆ ریاستی فہرست میں شامل موضوعات پر قانون سازی کا اختیار مرکزی پارلیمنٹ کو دے سکتی ہے۔	◆ ہنگامی حالات کے اعلان کو منظوری دیتی ہے۔
	◆ صدر جمہوریہ، نائب صدر جمہوریہ، ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے ججوں کا تقرر اور برخاستگی کرتی ہے۔
	◆ کمیٹیاں اور کمیشن قائم کرتی ہے اور ان کی رپورٹ پر غور کرتی ہے۔

راجیہ سبھا کے خصوصی اختیارات

جیسا کہ آپ جانتے ہیں، ریاستوں کو نمائندگی دینے کے لئے اداریاتی طریقہ کار کا نام راجیہ سبھا ہے۔ اس کا مقصد، ریاستوں کے اختیارات کا تحفظ کرنا ہے۔ لہذا، ریاستوں سے متعلق کوئی بھی معاملہ، مشورہ اور منظوری کے لئے اس کو بھیجا جاتا ہے۔ اسی لئے اگر یونین پارلیمنٹ، ریاستی فہرست میں شامل کسی موضوع کو، جس پر ریاستی مجلس قانون ساز قانون بنا سکتی ہے، مرکزی فہرست یا مشترکہ فہرست میں شامل کرنے کی خواہاں ہو اور جو ملک و قوم کے مفادات میں ہو، راجیہ سبھا کی منظوری ضروری ہے۔ یہ دفعہ راجیہ سبھا کی مضبوطی میں اضافہ کرتی ہے۔ البتہ، تجربہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ راجیہ سبھا کے ممبران اپنی اپنی سیاسی جماعتوں کی نمائندگی زیادہ کرتے ہیں اور اپنی اپنی ریاستوں کی نمائندگی کم کرتے ہیں۔

اختیارات جو صرف لوک سبھا کو حاصل ہیں: راجیہ سبھا کوئی مالیاتی پیش کر سکتی، رد نہیں کر سکتی یہاں تک کہ اس میں ترمیم بھی نہیں۔ وزراء کی کونسل لوک سبھا کے تئیں ذمہ دار ہے نہ کہ راجیہ سبھا کے۔ راجیہ سبھا حکومت پر تنقید کر سکتی ہے لیکن اس کو شکست نہیں دے سکتی۔



اس طرح لوک سبھا پرس کو کنٹرول کرتی ہے! اس لئے اس کو سب سے زیادہ بالاختیار ہاؤس ہونا چاہئے

کیا آپ وضاحت کر سکتے ہیں کہ ایسا کیوں ہے؟ راجیہ سبھا کا انتخاب ایم ایل اے کرتے ہیں نہ کہ براہ راست عوام۔ لہذا آئین نے راجیہ سبھا کو اختیارات دینے میں کمی کر دی۔ ایک ایسے جمہوری نظام میں جیسا کہ ہمارے آئین نے اختیار کیا ہے، عوام ہی آخری اختیار کے مالک ہیں۔ اس دلیل کے ذریعہ، عوام کے براہ راست منتخب نمائندے ہی حکومت کو برخاست کرتے اور مالیات پر کنٹرول کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔

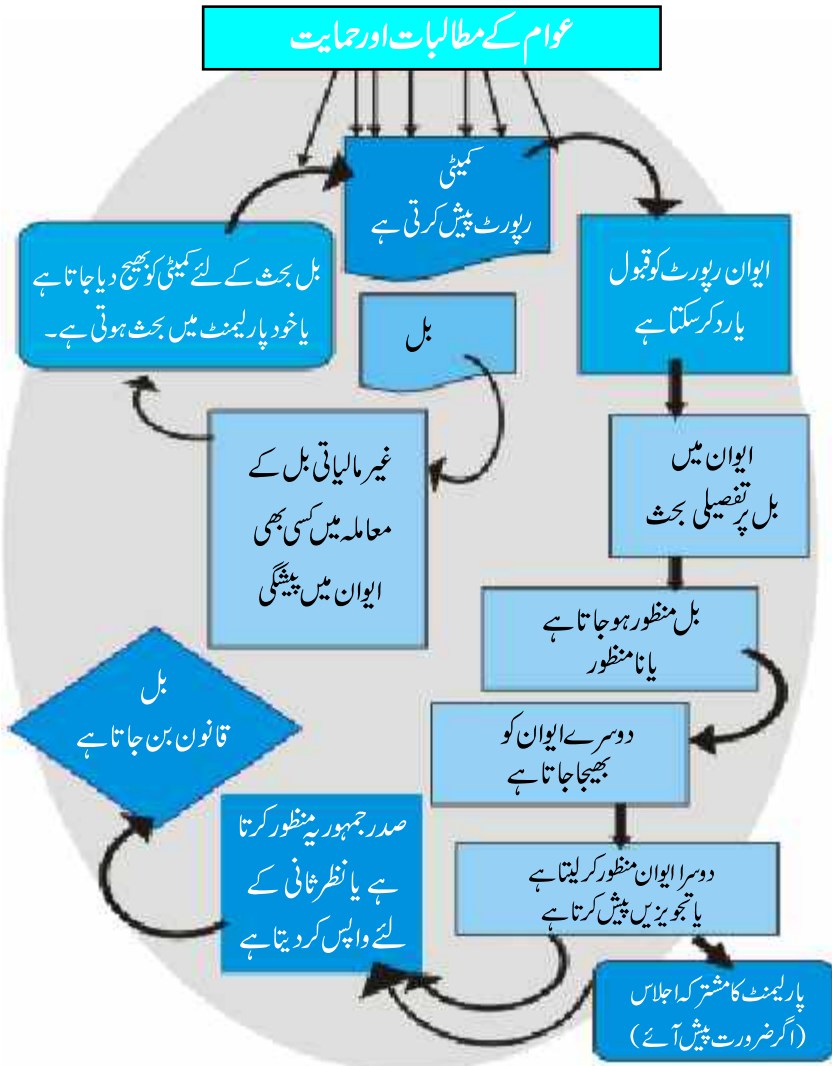
باقی دوسرے تمام شعبوں میں، بشمول غیر مالیاتی بلوں کی منظوری کے، آئینی ترمیمات، صدر جمہوریہ اور نائب صدر جمہوریہ پر مقدمہ چلانے اور معزول کرنے کے اختیارات، راجیہ سبھا اور لوک سبھا کے، برابر ہیں۔

پارلیمنٹ قانون کیسے بناتی ہے؟

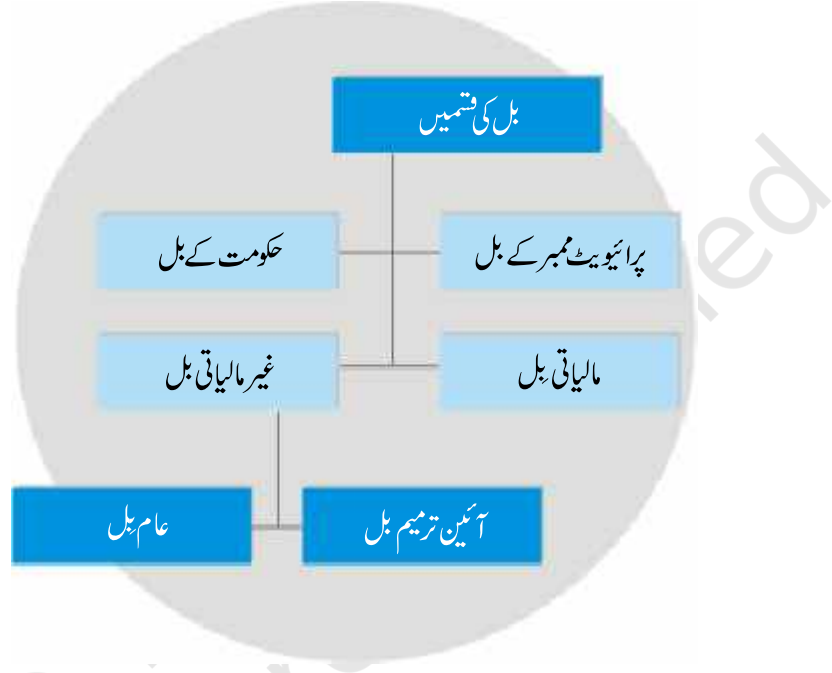
مجلس قانون ساز کا بنیادی کام اپنے عوام کے لئے قانون بنانا ہوتا ہے۔ قانون سازی کے لئے ایک طے شدہ مخصوص طریقہ کار ہے۔ ایسے کچھ طریقہ آئین میں مذکور ہیں جبکہ

ہندوستانی آئین اور کام

کچھ طریقے، روایات اور مشق سے اُبھر کر سامنے آئے ہیں۔ کوئی بل، قانون سازی کے عمل سے کسی طرح گزرتا ہے اس کو دیکھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قانون سازی ایک پیچیدہ تکنیکی اور اکتادینے والا عمل ہے۔



ایک بل، مجوزہ قانون کا مسودہ ہوتا ہے۔ بل کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں۔ جب ایک غیر رکن ممبر، بل پیش کرتا ہے تو یہ پرائیویٹ ممبر کا بل کہلاتا ہے۔ وزیر کے ذریعہ پیش کیا جانے والا بل حکومت کا بل کہلایا جاتا ہے۔



اس سے قبل کہ کوئی بل پارلیمنٹ میں پیش کیا جائے، اس کو پارلیمنٹ میں پیش کرنے کی ضرورت پر بحث و مباحثہ ہوتا ہے۔ کوئی سیاسی جماعت، حکومت پر دباؤ ڈال سکتی ہے کہ اس کے ذریعہ، انتخابی منشور میں کئے گئے وعدوں کو پورا کرنے کی غرض سے یا آنے والے انتخابات میں فتح کے امکانات بڑھانے کے مقصد سے بل پیش کیا جائے۔ مفادی گروہ، میڈیا اور شہریوں کی تنظیم، حکومت کو ایک خاص قانون بنانے کے لئے راضی کر سکتے ہیں۔ لہذا قانون سازی محض ایک قانون عمل نہیں ہے بلکہ ایک سیاسی عمل بھی ہے۔ ظاہر ہے یہ طاقت کا کھیل ہوتا ہے۔ اس بل کی تیاری میں بہت سے قابل لحاظ امور شامل ہوتے ہیں۔ جیسے قانون کو نافذ کرنے کے لئے، مطلوبہ وسائل یا بل کا نتیجہ حمایت کی شکل میں ہوگا یا مخالفت میں، حکمراں جماعت کے انتخابی مستقبل پر اس قانون کا کیا اثر ہوگا،

ہندوستانی آئین اور کام

وغیرہ وغیرہ خاص طور پر مخلوط سیاست کے دور میں، حکومت کے ذریعہ پیش کردہ بل، اتحاد کے ہر ساتھی کو قابل ہونا ضروری ہے۔ ایسے قابل لحاظ عملی پہلوؤں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی بھی قانون بنانے سے پہلے، کاہنہ ان تمام امور پر غور کرتی ہے۔

ایک دفعہ جب کاہنہ، قانون کے پس پردہ حکمت عملی کو منظور کر لیتی ہے تو قانون کا مسودہ تیار ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ کسی بھی بل کا مسودہ، متعلقہ وزارت تیار کرتی ہے۔ مثال کے طور پر، کوئی بل جس کے ذریعہ لڑکیوں کی شادی کی عمر 18 سے 21 سال بڑھانا ہے، اس کو وزارت قانون تیار کرے گی۔ اس میں وزارت خواتین و اطفال کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

پارلیمنٹ میں، ایوان کے ممبر کے ذریعہ بل، لوک سبھا یا راجیہ سبھا میں پیش کیا جاتا ہے۔ (عام طور پر، متعلقہ وزیر ہی بل پیش کرتا ہے۔) مالیاتی بل صرف لوک سبھا یا راجیہ سبھا میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ منظور ہونے کے بعد اس کو راجیہ سبھا کو بھیج دیا جاتا ہے۔

پارلیمنٹ میں پیش کردہ بلوں / مسودوں پر بحث و مباحثہ کا بڑا حصہ کمیٹیوں میں ہوتا ہے پھر ان کمیٹیوں کی سفارشات، پارلیمنٹ کو بھیج دی جاتی ہیں۔ اس لئے کمیٹیوں کو چھوٹی مجلس قانون ساز کہا جاتا ہے۔ قانون سازی کے عمل میں یہ دوسرا مرحلہ ہوتا ہے۔ تیسرے اور آخری مرحلہ میں، بل پروونگ یا رائے شماری ہوتی ہے۔ اگر ایک غیر مالیاتی کو ایک ایوان منظور کر لیتا ہے تو یہ دوسرے ایوان کو بھیج دیا جاتا ہے۔ جہاں وہ پھر اسی عمل سے گزرتا ہے۔

جیسا کہ آپ کو علم ہے، کسی بل کو نافذ ہونے کے لئے دونوں ایوانوں سے منظور ہونا لازمی ہے۔ اگر مجوزہ بل پر، دونوں ایوانوں کے مابین، اختلاف ہو تو اس کو پارلیمنٹ کے مشترکہ اجلاس میں حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چند معاملات میں، جب کسی تعطل کو ختم کرنے کی غرض سے مشترکہ اجلاس طلب کیا گیا، تو فیصلہ ہمیشہ لوک سبھا کی حمایت میں ہی ہوا۔

اگر کوئی بل مالیاتی ہے تو راجیہ سبھا یا تو اس کو منظور کر لیتی ہے۔ یا اس میں تبدیلی کی تجویز رکھتی ہے لیکن اس کو

ایک کارٹون پڑھئے



ٹیک ہے، چلے ہم اس معاملہ کو اتفاق رائے سے طے کر لیتے ہیں آپ بل کی حمایت کریں گے اور میں مخالفت کروں گا۔

کیا یہی کھیل کے وہ اصول ہیں جو یہ لوگ، اپناتے ہیں؟

باب 5: مجلس قانون ساز

رہنہیں کر سکتی۔ اگر یہ ایوان 14 دن کے اندر کوئی فیصلہ نہیں لیتا تو بل خود بخود منظور تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ راجیہ سبھا کے ذریعہ مجوزہ ترمیم کو لوک سبھا منظور بھی کر سکتی ہے اور نام منظور بھی۔

دفعہ 109: مالیاتی بل کے متعلق خصوصی طریقہ کار

(1) مالیاتی بل راجیہ سبھا میں پیش نہیں ہوگا۔

جب کوئی بل دونوں ایوانوں کے ذریعہ منظور ہو جاتا ہے تو یہ صدر جمہوریہ کو منظوری کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ صدر جمہوریہ کی منظوری، اس بل کو قانون کی شکل دے دیتی ہے۔

اپنی معلومات چیک کیجئے

- ◆ قانون سازی کے عمل کے مد نظر، آپ کے خیال میں کیا پارلیمنٹ، بلوں پر بحث کے لئے زیادہ وقت، وقف کر سکتی ہے؟ اگر نہیں، تو ان مشکلات پر قابو پانے کے لئے آپ کیا تجویز کریں گے؟

پارلیمنٹ کس طرح عاملہ پر نگرانی رکھتی ہے؟

پارلیمانی جمہوریت میں عاملہ اس سیاسی جماعت یا جماعتی اتحاد سے بنائی جاتی ہے جن کو لوک سبھا میں اکثریت حاصل ہوتی ہے۔ اکثریتی جماعت کی حمایت سے، عاملہ کے لئے غیر محدود اور عامراندہ اختیارات کا استعمال مشکل نہیں ہوتا۔ ایسی صورت حال میں، پارلیمانی جمہوریت ڈیکٹیشن میں تبدیل ہو سکتی ہے جہاں کا بینہ سربراہی کرتی اور ایوان اس کی پیروی کرتا ہے۔ اگر پارلیمنٹ چُست و مستعد ہے تو عاملہ پر مستقل اور موثر نگرانی کر سکتی ہے پارلیمنٹ کے ذریعہ عاملہ کی نگرانی کے بہت سے طریقے ہیں لیکن ان سب میں بنیادی طریقہ ہے: ممبران پارلیمنٹ کے اختیار و آزادی بحیثیت عوامی نمائندگان تاکہ وہ موثر اور بلا خوف کام کر سکیں۔

عوامی نمائندوں کی حیثیت سے فرائض انجام دینے کے لئے، ممبران پارلیمنٹ کو خصوصی اختیارات کی ضرورت ہوتی ہے مثال کے طور پر، حکومت کی حکمت عملیوں پر آزادانہ بحث کرنے، تنقید کرنے اور تجزیہ کرنے

ہندوستانی آئین اور کام

کا، انہیں حق حاصل ہونا چاہئے۔ اس مقصد کے لئے ممبران پارلیمنٹ کو حاصل خصوصی اختیارات کو، پارلیمانی مراعات کہا جاتا ہے۔

مجلس قانون ساز صدر کو پارلیمانی مراعات کی خلاف ورزی کے معاملات طے کرنے کا آخری اختیار حاصل ہے۔

ان مراعات کا خاص مقصد یہ ہے کہ مجلس قانون ساز کے ممبران کو عوام کی نمائندگی کرنے اور عاملہ پر موثر نگرانی رکھنے کے قابل بنایا جائے۔ پارلیمنٹ کس طرح نگرانی کا کام کرتی ہے۔ اس کے پاس کون سے طریقے ہیں؟ کیا عاملہ کی زیادتیوں کو قابو میں رکھنے میں پارلیمنٹ کامیاب ہے؟

پارلیمانی نگرانی کے آلات

پارلیمانی نظام میں، مجلس قانون ساز، مختلف مرحلوں پر، عاملہ کی جواب دہی کو یقینی بناتی ہے۔ جیسے حکمت عملی تیار کرنا، قانون یا حکمت عملی (پالیسی) کو نافذ کرنا، نافذ کرنے کے دوران یا اس کے بعد، یہ کام مجلس قانون ساز مختلف طریقوں سے انجام دیتی ہے۔

◆ بحث و مباحثہ

◆ قوانین کی منظوری یا نا منظوری

◆ مالیاتی نگرانی

◆ عدم اعتماد کی تحریک

بحث و مباحثہ : قانون سازی کے عمل کے دوران، مجلس قانون ساز کے ممبران کو، عاملہ کی حکمت عملی کے لئے ہدایات اور جس طریقہ سے ان کو نافذ کیا جائے گا ان طریقوں پر بحث کرنے کا موقع ملتا ہے۔ مسودوں پر بحث و مباحثہ کے



اتنے زیادہ نیشن زن آپریشنوں کے باوجود ممبران پارلیمنٹ کچھ بھی اور کہیں بھی بول دینے کے لیے آزاد ہیں۔

باب 5: مجلس قانون ساز

علاوہ، ایوان میں عام بحث کے دوران بھی نگرانی کی جاسکتی ہے۔ وقفہ سوال⁽¹⁾ جو پارلیمنٹ کے اجلاس کے دوران ہر دن ہوتا ہے۔ اس دوران ممبران کے ذریعہ پوچھے گئے سوالات کا متعلقہ وزیر کو جواب دینا ہوتا ہے۔ وقفہ صفر⁽²⁾ جہاں ممبران ایسا کوئی بھی معاملہ اٹھانے کے لئے آزاد ہوتے ہیں جو ان کی نظر میں اہمیت رکھتا ہو (حالانکہ وزیر، جواب دہی کے پابند نہیں ہوتے)، عوامی اہمیت کے حامل معاملات پر آدھا گھنٹہ کی بحث کی تحریک التوا⁽³⁾ وغیرہ، نگرانی کے کچھ آلات ہیں۔



وزیر ہونا بہت مشکل ہے۔ یہ ہر روز امتحان دیتے کہ مترادف ہے۔

عاملہ اور حکومت کے اداروں پر نگہداشت کا سب سے موثر طریقہ شاید وقفہ سوال ہے اس وقفہ سوال میں ممبران پارلیمنٹ نے ہمیشہ ہی دل چسپی ظاہر کی ہے اور اس موقع پر ایوان میں حاضری سب سے زیادہ ریکارڈ کی گئی ہے۔ زیادہ تر سوالات کا مقصد حکومت سے عوامی اہمیت کے مسائل پر اطلاعات حاصل کرنا ہوتا ہے جیسے قیمتوں میں اضافہ، غلہ کی دستیابی، معاشرہ کے کمزور طبقوں پر مظالم، فسادات، کالا بازاری وغیرہ۔ یہ نہ صرف ممبران کو، حکومت پر تنقید کرنے اور اپنے اپنے انتخابی حلقوں کے عوام کے مسائل پر نمائندگی کرنے کا موقع دیتا ہے بلکہ وقفہ سوال کے دوران، بعض اوقات، بحث اس قدر گرم ہوتی ہے کہ ممبران کی آواز بلند ہو جاتی ہے، وہ ایوان کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک پہنچ جاتے ہیں یا اپنا نقطہ نظر زوردار طریقہ سے پیش کرنے کے لیے ایوان سے واک آؤٹ کر جاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ، ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان میں سے بہت سے اقدامات محض سیاسی ترکیبوں کے طور پر لیے جاتے ہیں تاکہ حکومت سے رعایتیں حاصل کی جائیں اور اس عمل کے دوران، عاملہ پر جواب دہی کا دباؤ ڈالا جاسکے۔

قوانین کی منظوری اور تصدیق

اختیار تصدیق کے ذریعہ بھی پارلیمانی نگرانی کی جاسکتی ہے۔ کوئی بل اسی وقت قانون بن سکتا ہے۔ وہ حکومت جسکو ایک باضابطہ اکثریت کی حمایت حاصل ہو، اس کے لیے مجلس قانون ساز کی منظوری حاصل کرنا مشکل نہیں ہوتا۔ اس طرح کے اختیارات بغیر ثبوت کے فرض کر لیے جاتے ہیں حکمران جماعت کے ممبران یا مخلوط حکومتوں کے

1- وقفہ Question Hour :

2- وقفہ صفر Zero Hour :

3- تحریک التوا Adjournment Motion :

ہندوستانی آئین اور کام

ماہین، یہاں تک کہ حکومت اور حزب اختلاف⁽¹⁾ کے درمیان سنجیدہ قسم کی بات چیت اور باہمی لین دین کے نتیجے میں بہت سے قانون منظور ہوتے ہیں۔ اگر حکومت کو لوک سبھا میں اکثریت حاصل ہے لیکن راجیہ سبھا میں نہیں، جیسا کہ 1977 کے جنٹا دور حکومت اور 2000 میں N.D.A حکومت کے عہد میں ہو چکا ہے، حکومت کو دونوں ایوانوں سے منظوری حاصل کرنے کے لیے بہت زیادہ رعایتیں دینے پر مجبور ہونا پڑا۔ بہت سے مسودے (Bill) جیسے خواتین کے لیے ریزرویشن بل، لوک پال بل پاس ہونے سے پہلے ہی ناکام ہو چکے ہیں۔ تشدد کے خاتمہ کا بل (2002) راجیہ سبھا کے ذریعہ نامنظور ہو چکا ہے۔

مالیاتی نگرانی : جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اپنے پروگرام نافذ کرنے کے لیے حکومت کے مالی وسائل، بجٹ میں تقویض کیے جاتے ہیں۔ مجلس قانون ساز سے بجٹ کی منظوری کے لیے بجٹ تیار کرنا اور پیش کرنا، حکومت کی آئینی ذمہ داری ہوتی ہے۔ دراصل یہ ذمہ داری مجلس قانون ساز کو موقع دیتی ہے کہ کس طریقہ سے حکومت کی جیب یا پاکٹ کو بندشوں سے جکڑا جائے۔ مجلس قانون ساز حکومت کو پیسہ دینے سے انکار کر سکتی ہے لیکن ایسا کم ہی ہوتا ہے کیوں کہ عام طور پر حکومت کو مجلس قانون ساز میں اکثریت حاصل ہوتی ہے۔ لہذا رقم مخصوص کرنے سے پہلے لوک سبھا اُن وجوہات پر غور کرتی ہے جس کے لیے حکومت کو رقم درکار ہے۔ کٹرولر اینڈ آڈیٹر جنرل آف انڈیا کی رپورٹ کی بنیاد پر، فنڈ کے غلط استعمال کی تحقیقات بھی کر سکتی ہے لیکن مالیاتی نگرانی کے معنی مالیات کو قبضہ میں رکھے رہنا نہیں ہے۔ مجلس قانون ساز کو حکومت کی حکمت عملیوں کی بھی فکر ہوتی ہے جن کا عکس بجٹ میں نظر آتا ہے۔ مالیاتی نگرانی کے ذریعہ، مجلس قانون ساز، حکومت کی حکمت عملی پر نگرانی رکھتی ہے۔

عدم اعتماد کی تحریک : عاملہ کی جواب دہی کو یقینی بنانے میں پارلیمنٹ کا سب سے طاقت ور ہتھیار، عدم اعتماد کی تحریک ہے۔ حکومت کو جب تک اپنی جماعت یا مخلوط جماعتوں کی حمایت حاصل ہے اس وقت تک ایوان کے ذریعہ کسی بھی حکومت کو معطل کرنے کا اختیار محض افسانوی ہے ناکہ حقیقی۔ البتہ، 1989 کے بعد، کئی حکومتوں کو اس لیے مستعفی ہونا پڑا کیوں کہ انہوں نے عوام کا اعتماد کھو دیا تھا۔ ان میں سے ہر ایک حکومت نے لوک سبھا کا اعتماد کھو دیا تھا کیوں کہ وہ اپنے مخلوط حصہ داروں کا اعتماد حاصل کرنے میں ناکام ہو گئے تھے۔

اس طرح، پارلیمنٹ عاملہ کی نگرانی اور ایک ذمہ دار حکومت کو یقینی بنا سکتی ہے۔ لیکن اس مقصد کے لیے یہ ضروری ہے کہ ایوان کے پاس کافی وقت ہو، ممبران کو بحث و مباحثہ میں شریک ہونے اور موثر طریقہ سے حصہ لینے میں دل چسپی اور حکومت و حزب اختلاف کے درمیان مصالحت کی خواہش ہو۔ کچھلی دودھائیوں میں، لوگ سجا اور ریاستی مجالس قانون ساز کے اجلاس اور بحث پر خرچ کیے گئے وقت میں آہستہ آہستہ کی آئی ہے۔ مزید یہ کہ، پارلیمنٹ و باپھیل گئی ہے جس نے بحث کے ذریعہ عاملہ پر ایوان کو نگرانی سے کافی حد تک محروم کر دیا ہے۔

ایک کارٹون پڑھئے



حکومت کے خلاف احتجاج ظاہر کرنے کے لئے حزب اختلاف کے ذریعہ عام طور پر واک آؤٹ کئے جاتے ہیں۔ کیا اس ہتھیار کا ضرورت سے زیادہ استعمال تو نہیں ہو رہا؟

سرگرمی

دور درشن کے ذریعہ پیش کردہ پارلیمنٹ کے اجلاس کی کاروائی کا تین دن لگا کر مشاہدہ کیجئے یا اخبارات کی رپورٹ اکٹھا کیجئے اور ایک وال پیپر بنائیے۔ بحث کے موضوعات، اسپیکر کے کردار، پوچھے گئے سوالات، سیاسی جماعتوں کے نمائندوں، اپنے علاقہ کے نمائندوں کے ذریعہ بحث — پر غور اور احتیاط سے نظر رکھیے۔ کیا یہ بحث قومی اور علاقائی نوعیت کی تھیں؟

پارلیمانی کمیٹیاں کیا کام کرتی ہیں؟

قانون سازی کے عمل کو ایک اہم پہلو ہے: مختلف قانون سازانہ مقاصد کے لئے کمیٹیوں کا قیام۔ یہ کمیٹیاں، نہ صرف قانون سازی میں، بلکہ ایوان کے روزمرہ کے کام کاج میں بھی اہم رول ادا کرتی ہیں۔ اجلاس کے دوران، پارلیمنٹ کے پاس محدود وقت ہوتا ہے اس لئے قانون سازی کے لئے، اہم معاملات اور مسائل کی گہرائی کے ساتھ مطالعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کام کے لئے زیادہ توجہ اور وقت چاہیے۔ اسی طرح کچھ اور اہم کام بھی

ہندوستانی آئین اور کام

ہوتے ہیں جیسے مختلف وزارتوں کے ذریعہ مطلوبہ رقم کا مطالعہ کرنا، مختلف شعبوں کے اخراجات پر نظر رکھنا، پارلیمنٹ کے ممبران کی حاضری پر نگاہ رکھنا، بدعنوانی کے معاملات کی تحقیقات کرنا وغیرہ۔ یہ سب کام پارلیمانی کمیٹیاں انجام دیتی ہیں۔ 1983 سے ہندوستان نے اسٹینڈنگ کمیٹیوں کا نظام قائم کیا ہے۔ مختلف شعبوں سے متعلق ایسی بیس کمیٹیاں موجود ہیں۔ اسٹینڈنگ کمیٹی کے کام ہیں: مختلف شعبوں کے کام کاج کی نگرانی کرنا، ان کے بجٹ، اخراجات اور ایوان میں پیش کئے جانے والوں متعلقہ بلوں کی جانچ پڑتال کرنا۔

اسٹینڈنگ کمیٹیوں کے علاوہ، ہمارے ملک میں مشترکہ پارلیمانی کمیٹیوں نے ایک اہم مقام حاصل کر لیا ہے۔ ایک مخصوص مسودہ پر بحث کرنے، جیسے کسی مسودہ پر ایک مشترکہ کمیٹی بحث کرتی ہے، یا مالی بے ضابطگیوں کی جانچ کرنے کے لئے دفاعی گھونٹالہ کی تحقیقات کے لئے مشترکہ پارلیمانی کمیٹیاں قائم کی گئیں۔ دونوں ایوان سے ان کمیٹیوں کے لئے ممبران کا انتخاب کیا ہے۔

کمیٹی نظام نے پارلیمنٹ کے بوجھ کو بہت کم کر دیا ہے۔ بہت سے مسودے (Bills) کمیٹیوں کو بھیج دئے جاتے ہیں۔ پارلیمنٹ کا کام، جن کمیٹیوں کے ذریعہ کئے گئے کام میں، محض کچھ ترمیم کے ساتھ منظور کرنا ہوتا ہے۔ ظاہر ہے قانونی نقطہ نظر سے، کوئی مسودہ اس وقت تک قانون نہیں بن سکتا جب تک کہ پارلیمنٹ اس کو منظور نہ کر لے۔ لیکن ایسا بھی بہت کم ہوتا ہے کہ ان کمیٹیوں کے کام کو پارلیمنٹ رد کر دے۔

جہاں تک مجلس قانون سازی کی نوعیت کا تعلق ہے کہ اس کے طریقہ کار پر پابندیاں عائد ہیں۔ لیکن حقیقت میں ایسی کوئی پابندیاں نہیں، مجلس قانون سازی پارلیمنٹ پر کوئی بندیش نہیں۔



این۔وی۔گاڈگل
CAD Vol XI, p.659.

باب 5: مجلس قانون ساز

پارلیمنٹ خود کو قانون کا پابند کیسے بناتی ہے؟



اس طرح، قانون ساز بھی، کچھ

قوانین کے پابند ہوتے ہیں!

جیسا کہ مندرجہ بالا ذکر ہو چکا ہے، پارلیمنٹ بحث و مباحثہ کا مقام ہے۔ اپنے تمام اہم کام پارلیمنٹ بحث و مباحثہ کے ذریعہ انجام دیتی ہے۔ اس طرح کے بحث و مباحثے، با معنی اور باضابطہ ہوتے ہیں تاکہ پارلیمنٹ کا کام روانی و آسانی سے ہوتا رہے اور اس کا وقار بھی قائم رہے۔ خود آئین نے بعض ایسی دفعات طے کی ہیں جو کام کاج کو آسانی بناتی ہیں۔ مجلس قانون ساز کے کام کاج کو باضابطہ بناتے ہیں، اجلاس کے صدر کا فیصلہ آخری مانا جاتا ہے۔

ایک کارٹون پڑھئے



یہ ممبران پارلیمنٹ واک آؤٹ نہیں کر رہے ہیں، انہیں باہر جانے کا حکم دیا گیا ہے۔ آپ کی رائے میں ایسے حالات کیوں رونما ہوتے ہیں؟

ہندوستانی آئین اور کام

ایک اور طریقہ ہے جس کے ذریعہ ممبران پارلیمنٹ کے برتاؤ کو باضابطہ بنایا جاتا ہے۔ آپ نے ”انحراف مخالف قانون“ کے بارے میں سنا ہوگا۔ مجالس قانون ساز کے زیادہ تر ممبران کسی نہ کسی سیاسی جماعت کے ٹکٹ پر منتخب ہوتے ہیں کیا ہوگا اگر وہ منتخب ہونے کے بعد، اپنی جماعت یا پارٹی کو چھوڑ دیں؟ آزادی کے بعد، بہت سالوں تک، یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکا۔ آخر کار سیاسی جماعتوں کے درمیان معاہدہ ہوا کہ اگر کوئی قانون ساز یا ممبر، اپنی سیاسی جماعت سے منتخب ہونے کے بعد دوسرے سیاسی جماعت میں جانا چاہے گا تو اس کو ”انحراف“ سے روکا جائے گا۔ اس مقصد کے لیے آئین میں ترمیم (52 ویں) کی گئی۔ اس کو انحراف مخالف قانون (Anti-Defection Law) کہا جاتا ہے۔ ایوان کے اجلاس کا صدر اس طرح کے معاملہ میں قطعی اختیار رکھتا ہے اگر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی ممبر نے ”انحراف“ کیا ہے تو اس کی ایوان کی رکنیت ریمبر شپ ختم ہو جائے گی۔ اسکے علاوہ، کوئی بھی سیاسی عہدہ جیسے وزارت وغیرہ میں قائم رہنے کے لئے ایسے شخص کو نااہل قرار دے دیا جائے گا۔

انحراف کیا ہے؟ جس وقت پارلیمنٹ کا اجلاس ہو رہا ہو اور جماعت نے اپنے ممبر کو ایوان میں حاضر رہنے کی ہدایت دی ہو۔ پھر بھی وہ شخص ایوان سے غیر حاضر ہوتا ہے یا جماعت کی ہدایت کے برخلاف اپنے ووٹ کا استعمال کرتا ہے، اپنی مرضی سے رکنیت چھوڑ دیتا ہے، اس عمل کو ”انحراف“ (Defection) کہتے ہیں۔

گزشتہ بیس سال کا تجربہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ انحراف مخالف قانون، انحراف کی برائی کو ختم کرنے میں ناکام رہا ہے لیکن اس کی وجہ سے سیاسی جماعتوں کے سربراہان کو ایک اضافی اختیار حاصل ہو گیا ہے۔ اجلاس کے صدر کو بھی ممبران پر کنٹرول کا اختیار مل گیا ہے۔



مجھے سمجھ نہیں آتا کہ آخر وہ اپنی جماعت کیوں بدلتے ہیں؟ ایک بار چھوڑنے کے بعد کیا وہ دوبارہ اپنی جماعت میں آسکتے ہیں

اختتام

کیا اپنے پارلیمنٹ کی کارروائی براہ راست ٹیلی ویژن پر دیکھی ہے؟ آپ پائیں گے کہ ہماری پارلیمنٹ، ملک کے مختلف حصوں کی نشاندہی کرتے، مختلف رنگوں کے لباسوں کی ایک قوس قزح (Rainbow) ہے۔ پارلیمنٹ کی کارروائی کے دوران، ممبران مختلف زبانیں بولتے ہیں، وہ مختلف ذاتوں، مذہبوں اور فرقوں سے آتے ہیں، اکثر تلخ لہجہ میں ایک دوسرے سے بحث کرتے ہیں۔ اکثر یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ قوم کا وقت اور پیسہ برباد کر رہے ہیں لیکن اس باب میں ہم نے دیکھا کہ یہی ممبران پارلیمنٹ، عاملہ پر موثر نگرانی رکھ سکتے ہیں۔ وہ ہمارے معاشرہ کے مختلف طبقات کے مفادات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اپنی تشکیل کی بنا پر، مجلس قانون ساز، حکومت کے تمام اعضاء میں سب سے زیادہ نمائندہ جماعت ہے۔ مختلف معاشرتی پس منظر سے تعلق رکھنے والے ممبران کی موجودگی، ہی مجلس قانون ساز کو زیادہ نمائندہ اور عوام کی توقعات کے تئیں زیادہ ذمہ دار بناتی ہے۔ پارلیمانی جمہوریت میں، مجلس قانون ساز ایک ایسی جماعت ہے جو عوام کی آرزوؤں کی نمائندگی کرتے ہوئے، طاقت اور ذمہ داری کے اعلیٰ ترین عہدے پر فائز ہے۔ اسی میں پارلیمنٹ کی جمہوری افادت پوشیدہ ہے۔

مشق

- 1- آلوک کا خیال ہے کہ ملک کو ایسی کارگر حکومت کی ضرورت ہے جو عوام کی فلاح کا خیال رکھے۔ گویا، اگر ہم اپنے وزیر اعظم اور وزراء کا سادگی سے انتخاب کریں اور حکومت کے کام ان پر چھوڑ دیں، تو ہمیں مجلس قانون سازی کی ضرورت نہیں ہوگی۔ کیا آپ اس بات سے اتفاق رکھتے ہیں؟ اپنے جواب کی حمایت میں دلیلیں دیجئے۔
- 2- ایک اسکولی جماعت، دو ایوانی نظام کی خوبیوں پر بحث کر رہی تھی۔ بحث کے دوران، درج ذیل نقطے سامنے آئے۔ ان دلائل کو پڑھئے اور بتائیے کہ ان میں سے کس کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور کس سے اتفاق نہیں کرتے۔ وجوہات بھی بتائیے:
حنا، نے کہا کہ دو ایوانی نظام کوئی مقصد پورا نہیں کرتا۔
شعب نے دلیل پیش کی، کہ ایوانِ بالا میں ماہرین کی نامزدگی ہونی چاہئے۔
تری دیب نے کہا کہ اگر ملک میں دفاقت نہیں ہے تو ایوانِ بالا کی ضرورت نہیں ہے۔
- 3- راجیہ سبھا کے مقابلہ میں لوک سبھا زیادہ موثر طریقہ سے عاملہ کی نگرانی کیوں کر سکتی ہے؟
- 4- عاملہ پر موثر نگرانی کے علاوہ، چام جذبات اور عوام کی توقعات ظاہر کرنے کا بہترین مقام لوک سبھا ہے۔ کیا آپ اس سے اتفاق کرتے ہیں؟ وجوہات بتائیے۔

- 5- درج ذیل کچھ تجاویز، پارلیمنٹ کو زیادہ موثر بنانے کے لئے دی گئی ہیں۔ بیان کیجئے آپ ان میں سے کس سے اتفاق کرتے ہیں اور کیوں؟ وجوہات بھی بتائیے۔ وضاحت کیجئے
- ✓ اگر ان تجویزوں کو تسلیم کر لیا جائے تو کیا اثر ہوگا۔
 - ✓ پارلیمنٹ کو مزید طویل عرصہ تک کام کرنا چاہیے۔
 - ✓ ممبران پارلیمنٹ کی حاضری ضروری قرار دی جائے۔
 - ✓ اسپیکر کو اختیار ملنا چاہیے کہ ایوان کی کارروائی میں رکاوٹ ڈالنے والے ممبران پر جرمانہ عائد کر سکیں۔
- 6- عارف جاننا چاہتا تھا کہ کیا وزیری، زیادہ تر بل پیش کرتے ہیں اور اگر اکثریت کی حمایت کے ساتھ حکومت کسی بل کو منظور کرانے میں کامیاب ہو جاتی ہے تو قانون سازی میں پارٹ کا کیا رول باقی رہ گیا؟ آپ اس کو کیا جواب دیں گے۔
- 7- مندرجہ ذیل بیانات میں سے کس بیان سے آپ سب سے زیادہ اتفاق کرتے ہیں؟ وجوہات پیش کیجئے:
- ✓ قانون سازوں کو اپنی مرضی سے کسی بھی جماعت میں شامل ہونے کی آزادی ملنی چاہئے۔
 - ✓ انحراف مخالف قانون نے، جماعت کے سربراہان کے ممبران پر حاوی رہنے میں مدد کی ہے۔
 - ✓ انحراف ہمیشہ ذاتی مفادات کے لئے ہوتا ہے۔ لہذا، جو قانون ساز دوسری جماعت میں شامل ہونا چاہتا ہے اسکو اگلے دو سالوں کے لئے وزیر بننے سے روکا جانا چاہئے۔
- 8- ڈولی اور سدھا، موجودہ دور میں، پارلیمنٹ کی کارکردگی اور تاثیر کے متعلق بحث کر رہی ہیں۔ ڈولی کو یقین ہے کہ لوک سبھا کا زوال، بحث و مباحثہ پر کم وقت خرچ کرنے، پارلیمنٹ کی کارروائی کے دوران گڑبڑ ہونے، جیسے واک آؤٹ وغیرہ میں ظاہر ہوتا ہے۔ سدھائی دلیل ہے کہ پارلیمنٹ میں مختلف حکومتوں کی برخاستگی اس کے گونا گوں ہونے کا ثبوت ہے۔ ڈولی اور سدھا کے نقطہ نظر کی حمایت یا مخالفت کرنے کے لیے آپ کیا دلائل دیں گے؟

9- قانون سازی کے عمل میں مختلف مراحل کو صحیح ترتیب سے لکھیے:

- ✓ کسی بل پر بحث کی اجازت دینے کے لیے ایک ریزولیشن پاس کیا جاتا ہے۔
 - ✓ کوئی بل صدر جمہوریہ کے یہاں بھیجا جاتا ہے۔ تحریر کیجئے کہ اگر وہ اس پر دستخط نہ کرے تو کیا ہوگا؟
 - ✓ بل دوسرے ایوان کو بھیج دیا جاتا ہے اور وہ منظور ہو جاتا ہے۔
 - ✓ جس ایوان میں بل پیش کیا گیا، اسی میں منظور بھی ہو جاتا ہے۔
 - ✓ ہر دفعہ کو اچھی طرح پڑھایا گیا تب اس پر ووٹنگ ہوئی۔
- 10- بل، سب کمیٹی (Sub-Committee) کو بھیج دیا جاتا ہے، کمیٹی اس میں کچھ تبدیلیاں لاتی ہے اور بحث کے لیے واپس ایوان میں بھیج دیتی ہے۔
- وزارت قانون میں قانون سازی کا شعبہ، نئے قانون کا خاکہ تیار کرتا ہے۔
- پارلیمنٹ کے قانون سازی کے کام کی تعریف پر کمیٹی نظام نے کیا اثر ڈالا ہے۔